



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1497/17-66

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom MODUL GRADNJA d.o.o. u stečaju, Samobor, Domaslovec, Skendrovićev put 10, OIB: 14645271299, 4. veljače 2022.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig, OIB: 20214370352, Varaždin, Branka Vodnika 4, u bruto iznosu od 50.250,00 kn.

II. Određuje se naknada troškova stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig, OIB: 20214370352, Varaždin, Branka Vodnika 4, u iznosu od 8.040,00 kn.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig, OIB: 20214370352, Varaždin, Branka Vodnika 4, za naknadu troškova u iznosu od 2.010,00 kn.

Obrazloženje

1. Podnescima s priložima (list 159-160, 228-270, 391-410 spisa) stečajna upraviteljica je predložila određivanje nagrade i naknade troškova jer je unovčena sva imovinu stečajnog dužnika i to u sveukupnom iznosu od 402.500,00 kn.
2. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a).
3. Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
4. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:
 - do 100.000,00 kn - 16 %
 - na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%
 - na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%
 - na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8%
 - na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7%

na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%
na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%
na razliku iznad 12.000.000,01 1%

5. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 402.500,00 kn, stoga na temelju čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u iznosu od 50.250,00 kn.
6. Osim toga, stečajna upraviteljica je tijekom stečajnog postupka poduzela sljedeće radnje: ispitala je 8 prijava tražbina, podnijela je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, popise iz čl. 224. SZ-a, podnosila je pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, podnijela je završni račun, sudjelovala je na ispitnom i izvještajnom ročištu, skupštini vjerovnika unovčila nekretninu koja nije opterećena razlučnim pravom te je poduzimala i druge radnje u ovom stečajnom postupku.
7. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:
 - a. sudski troškovi stečajnoga postupka
 - b. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
 - c. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
 - d. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.
8. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova te da je nužan za provođenje postupka.
9. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajna upraviteljica podnijela sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće, ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajne upraviteljice da se odrede troškovi koji su joj nastali, a za koje je priložila dokaze o osnovi i visini i koji se odnose na putne troškove (ukupno prema zahtjevu iznos 4.400,00 kn), trošak uredskog materijala i pohrana dokumentacije u iznosu od 1.800,00 kn (18 mjeseci x 100,00 kn mjesečno, uključivo jednokratna izrada štambilja u iznosu od 85,00 kn), trošak telefona i mobilne linije u iznosu od 900,00 kn (18 mjeseci x 50,00 kn mjesečno- telefonska komunikacija s knjigovodstvenim uredom, zainteresiranim osobama za kupnju nekretnine, nadležnim tijelima, bivšim članovima uprave i dr.), trošak poštarine u iznosu od 900,00 kn (18 mjeseci x 50,00 kn mjesečno-poštanski troškovi dostave izvješća u stečajnom postupku, dostava Fina-i zahtjeva za upis u Očevidnik prodaje nekretnine u stečajnom postupku, dostave očitovanja i podataka od PU i HZMO), odnosno ukupno u iznosu od 8.040,00 kn. Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.
10. Zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu razlike između neto iznosa naprijed navedenih stvarnih troškova i iskazane naknade tih troškova uvećane za porez na dodanu vrijednost u iznosu od 25%, odnosno ukupno iznos od 2.010,00 kn nije

osnovan. Naime, sud je ocijenio neosnovanim troškove po osnovi poreza na dodanu vrijednost na putne troškove, budući da na putne troškove stečajni upravitelj nema pravo obračunati doprinose i poreze (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovnih brojeva PŽ-2283/20 od 8. lipnja 2020. i PŽ-3863/20 od 17. rujna 2020.). Osim toga, odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 i 32/20, dalje: ZPD) propisano je da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. Ovom odredbom propisano je da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad stečajnog upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova. Slijedom navedenog, proizlazi kako je zahtjev za naknadu troškova koji se odnose na porez neosnovan, jer se na materijalne troškove ne plaćaju traženi porezi (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovnih brojeva PŽ-5069/2021 od 2. studenoga 2021.). Stoga je ovaj sud odlučio kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 4. veljače 2022.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb305-b6287**

Kontrolni broj: **0ee13-33e08-d65c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.